



STANDPUNKT

---

# Das bedingungslose Grundeinkommen, "ein hochriskantes Spiel"

*Von Rudolf Minsch, Chefökonom von Economiesuisse*



25. APRIL 2016 - 11:38

Das bedingungslose Grundeinkommen für alle, über das die Schweizerinnen und Schweizer am 5. Juni abstimmen werden, würde einen negativen Anreiz für Arbeit und Ausbildung schaffen, findet Rudolf Minsch. Gemäss dem Chefökonom des Wirtschaftsdachverbandes Economiesuisse würde das Grundeinkommen den Zusammenhalt der Gesellschaft gefährden und den Schweizer Finanzplatz ruinieren.

## Standpunkt

Von Rudolf Minsch



Baden im Geld auf dem Bundesplatz, Gratis-Zehnernoten am Zürcher Hauptbahnhof: Die Werbeaktionen für das bedingungslose Grundeinkommen versprechen den Schweizer Stimmbürgern eine goldene Zukunft. Die Idee: Wer materiell abgesichert ist, könne sich um die wirklich wichtigen Dinge im Leben kümmern und seine Talente voll zur Entfaltung bringen. Er diene damit nicht nur sich selbst, sondern bereichere auch die Gesellschaft.

Die Regel, dass grundsätzlich jeder Erwachsene selbst für seinen Lebensunterhalt verantwortlich ist, würde erstmals in der Menschheitsgeschichte ausser Kraft gesetzt. Selbstverständlich ist davon auszugehen, dass manche diese neue Freiheit verantwortungsvoll nutzen würden – etwa für eine Weiterbildung oder die Gründung eines eigenen Unternehmens. Doch der Anreiz geht in eine andere Richtung: Warum nicht einfach zwei oder drei Gänge zurückschalten? Oder den Bettel hinwerfen, wenn ein mühsames Projekt ansteht? Teilzeitarbeit würde sich erst recht nicht mehr lohnen. Wer vom Arbeitgeber nicht deutlich mehr als die



Rudolf Minsch, 49 Jahre alt, Chefökonom und stellvertretender Vorsitzender der Geschäftsleitung von Economiesuisse. Er ist darüber hinaus Gastprofessor an der Hochschule für

vorgesehenen  
2500

Technik und Wirtschaft HTW Chur, wo  
er vor seiner Tätigkeit bei  
Economiesuisse Vollzeitprofessor war.  
Minsch ist Doktor in  
Wirtschaftswissenschaften und hat an  
den Universitäten von St. Gallen und  
Boston studiert.

(Keystone)

Grundeinkommen ausbezahlt bekommt, wird zuhause bleiben.

Geradezu unverantwortlich wäre ein Grundeinkommen für junge Menschen, denn ein Grundeinkommen reduziert den Anreiz, überhaupt in den Arbeitsmarkt einzusteigen. Der Nutzen einer langen und unter Umständen sehr anstrengenden Ausbildung relativiert sich stark, wenn man in derselben Zeit auch einfach seinen Hobbies nachgehen kann, ohne in einen finanziellen Engpass zu geraten. Damit führt das Grundeinkommen aber auch in ein moralisches Dilemma: Ist unsere Gesellschaft bereit, den Lebensunterhalt von Personen zu finanzieren, die nichts zu dieser Gesellschaft beitragen wollen, obwohl sie das problemlos könnten? Mit Solidarität hat dies nichts zu tun. Ein derart asoziales System gefährdet letztlich den Zusammenhalt der Gesellschaft.

In diesem Punkt unterscheidet sich die vorliegende Initiative von allen anderen Projekten, die bislang punkto Grundeinkommen angestossen worden sind. Einige niederländische Städte zahlen ausgewählten alleinstehenden Sozialhilfeempfängern seit Anfang 2016 ein monatliches Grundeinkommen von 900 Euro aus. Wenn damit andere Sozialleistungen abgelöst werden, kann dies durchaus Sinn machen. Ein allgemeines Grundeinkommen für Jedermann ist das aber nicht. Auch die finnische Regierung wälzt ähnliche Ideen: Ein Grundeinkommen von 800 Euro, um die Sozialwerke zu entlasten und die Bürokratie zu verringern. Wohlgemerkt handelt sich dabei um ein ziemlich radikales Sparprogramm.

"Standpunkt"

Ganz anders in der Schweiz: Hier würde ein monatliches Grundeinkommen von 2500 Franken pro Erwachsenen und 625

Franken pro Kind zu horrenden Mehrkosten führen. Zwar wollen die Initianten auch bei swissinfo.ch öffnet seine Spalten für uns die bisherigen Sozialwerke weitgehend abschaffen. Doch deren Zahlungen ausgewählte Gastbeiträge. Wir werden übertreffen heute in vielen Fällen das vorgesehene Grundeinkommen, weshalb sie samt regelmässig Texte von Experten der zugehörigen Bürokratie erhalten werden müssten. Oder wollen Sie, dass eine Entscheidungsträgern und Beobachtern schwer behinderte Person mit 2'500 Franken auskommen muss? Oder wäre es fair, dass publizieren. die Arbeitslosigkeit nicht mehr richtig versichert wird?



Ziel ist es, eigenständige Standpunkte zur Finanzierung ihrer Vision wollen die Befürworter deshalb wahlweise die zu Schweizer Themen oder zu Themen Mehrwertsteuer massiv erhöhen oder eine Finanztransaktionssteuer einführen. Beides die die Schweiz interessieren. Zu hätte für den heute so wettbewerbsfähigen, weltoffenen Wirtschaftsstandort Schweiz publizieren und so zur seiner lebendigen Debatte beizutragen. fatale Folgen! Wir leben bereits heute auf einer Hochpreisinsel – eine markant höhere Mehrwertsteuer würde den Einkaufstourismus in ungeahnte Höhen treiben und viele KMU aus dem Markt werfen. Die Finanztransaktionssteuer, auf nationaler Ebene eingeführt, würde hingegen den Schweizer Finanzplatz ruinieren.

Es ist deshalb ein hochriskantes Spiel, auf das sich die Initianten da eingelassen haben. Das goldene Rund, das sie auf ihren Plakaten präsentieren, ist in der Realität ein tiefschwarzes Loch.

**Die in diesem Artikel geäusserten Ansichten sind ausschliesslich jene des Autors und müssen sich nicht mit der Position von swissinfo.ch decken.**